

Méthode de l'explication de texte

(Séries générales)

Présentation générale de l'explication de texte

<i>Ce qu'on n'exige pas de vous</i>	<i>Ce qu'on exige de vous</i>
<p>Au baccalauréat, vous avez le choix entre trois sujets possibles : deux sujets de dissertation et un sujet d'explication de texte. Le texte qui vous est proposé à l'explication est toujours un court extrait de l'œuvre d'un des auteurs au programme. Il y a en effet dans le programme de philosophie une liste d'auteurs, dont il faut bien comprendre la signification : le cours de philosophie en terminale n'est pas un cours d'histoire de la philosophie. Le programme est avant tout composé de notions, qui renvoient à des problèmes philosophiques, et ce sont ces problèmes qui organisent notre réflexion tout au long de l'année. Nous voyons certes dans le cours la pensée de certains auteurs sur tel ou tel point précis, mais ces auteurs servent simplement de références philosophiques pour approfondir votre propre réflexion. Par conséquent, on ne peut exiger de vous une connaissance de l'auteur, lorsque vous faites votre explication de texte.</p>	<p>Que faut-il faire alors dans l'explication de texte ? Expliquer le texte certes, mais il ne s'agit pas de n'importe quel type de texte. Vous avez devant vous un texte philosophique : il va falloir ainsi comprendre la démarche philosophique de l'auteur dans ce texte. Or nous avons dégagé trois composantes essentielles de la démarche philosophique : problématiser, argumenter, conceptualiser. Il vous faudra donc avant tout : dégager le problème philosophique auquel l'auteur essaie de répondre, expliquer l'argumentation que l'auteur construit pour justifier sa position sur ce problème, définir les concepts que l'auteur utilise dans son argumentation.</p> <p>Il faudra par ailleurs, tout comme dans la dissertation, utiliser vos connaissances pour approfondir votre analyse. Il sera en effet nécessaire de donner des exemples pour illustrer les idées du texte, et d'utiliser des références philosophiques pour éclairer le sens du texte en le confrontant à des perspectives philosophiques différentes.</p> <p>Il ne faut donc pas croire que l'explication de texte est un exercice plus facile que la dissertation (parce qu'il y a un support). L'explication de texte repose sur des exigences précises, des connaissances. Le risque du choix de l'explication de texte est d'en faire un choix par défaut, et de tomber dans la simple paraphrase.</p>

I - La structure d'une explication de texte

A. L'introduction

1/ Dégager le thème du texte

<i>Qu'est-ce que cela veut dire ?</i>	Le thème du texte, c'est ce sur quoi porte le texte. Il faut repérer la notion ou le couple de notions qui forment le sujet principal du texte.
<i>Comment faire ?</i>	<ul style="list-style-type: none"> * On repère les mots importants, les termes qui reviennent dans le texte et on essaie de voir à quoi ces termes se rapportent tous. * On peut s'aider des notions du programme (le texte doit toujours se rapporter à au moins une des notions du programme).
<i>Comment rédiger ?</i>	« Ce texte de ..., extrait de ..., porte sur ... » ; « Dans cet extrait de ..., ... vise à comprendre ... »

2/ Dégager la question directrice

<i>Qu'est-ce que cela veut dire ?</i>	Le texte à expliquer est un texte philosophique : il y a donc derrière ce texte une question philosophique à laquelle l'auteur s'intéresse.
<i>Comment faire ?</i>	<ul style="list-style-type: none"> * La question directrice doit être à propos du thème qu'on vient de dégager. * La question directrice doit être la question à laquelle l'ensemble du texte cherche à répondre. Tout le texte doit se rapporter à cette question directrice. Si la question qu'on a trouvée ne se rapporte qu'à une partie du texte seulement, cela signifie qu'on n'a pas trouvé la question directrice du texte.
<i>Comment rédiger ?</i>	« Le problème qui se pose dans ce texte est le suivant : ... »

3/ Dégager la thèse de l'auteur

<i>Qu'est-ce que cela veut dire ?</i>	La thèse de l'auteur, c'est l'idée directrice du texte et c'est la position que l'auteur cherche à défendre dans ce texte.
<i>Comment faire ?</i>	<ul style="list-style-type: none"> * La thèse de l'auteur, ce n'est pas un passage du texte. Dégager la thèse du texte, ce n'est pas citer une partie du texte. Il faut formuler la thèse par vous-même. * La thèse s'exprime sous la forme d'une phrase complète (la thèse, ce n'est pas un mot, ou une expression), et elle s'exprime sous la forme d'une affirmation (la thèse, ce n'est pas une question). * La thèse de l'auteur doit être une réponse à la question directrice qu'on vient de dégager. * Les termes importants du texte doivent se retrouver dans la formulation de la thèse.
<i>Comment rédiger ?</i>	« La thèse soutenue par ... est que ... », « ... affirme que ... »

4/ Dégager le plan du texte

<i>Qu'est-ce que cela veut dire ?</i>	L'auteur cherche à défendre sa thèse et pour cela il construit une argumentation. Le texte suit une progression logique qu'il s'agit de reconstituer.
<i>Comment faire ?</i>	<ul style="list-style-type: none"> * On repère dans le texte les connecteurs logiques, les expressions qui marquent le passage à une autre idée. (Un changement de paragraphe est souvent le signe du passage à une autre idée, mais pas nécessairement). * On lit le texte progressivement et on fait une petite marque de séparation dans le texte dès qu'on repère le passage d'une idée à une autre. On essaie ensuite de voir ce qui va ensemble afin de dégager les différentes parties du texte. * Chaque partie doit correspondre à une étape dans l'argumentation de l'auteur : l'énoncé d'une idée, la définition d'un concept, un argument, une objection, la réponse à une critique, un exemple... * On peut dégager entre 2 et 5 étapes au maximum. Les différentes parties ne sont pas nécessairement équilibrées. Une seule phrase peut notamment, dans certains textes, constituer une étape à part entière.
<i>Comment rédiger ?</i>	<ul style="list-style-type: none"> * Lorsqu'on dégage les différentes étapes, on énonce à chaque fois le type d'étape (il justifie ou critique une idée, il analyse une conséquence, il définit une notion, il fait une distinction, il donne un exemple, ...). * Lorsqu'on dégage les différentes étapes, on n'en reste pas à une caractérisation générale et vague. Si l'auteur justifie une idée, il faut montrer comment il la justifie, si l'auteur analyse une conséquence, il faut préciser de quelle conséquence il s'agit, si l'auteur définit une notion, il faut dire comment il définit cette notion... * Il faut indiquer entre parenthèses les lignes qui correspondent à chaque étape. * Pour faire apparaître le lien entre chaque étape, et bien faire comprendre la progression que suit le texte, on pose une question à la fin de chaque étape, qui va permettre de faire une transition logique vers l'étape suivante.

B. Le développement

1/ L'explication du texte

<i>Comment faire ?</i>	<p>* L'explication est toujours linéaire : on suit le texte progressivement, de la première ligne à la dernière, et il ne faut pas oublier, négliger ou survoler une partie du texte.</p> <p>* Une explication de texte philosophique n'est pas une explication littéraire. Il est inutile de parler des figures de style, des procédés rhétoriques, de la manière dont l'auteur est présent dans son texte par son ironie, par la manifestation de sa volonté de convaincre, par son insistance sur telle idée, ... Ce qui compte en philosophie, c'est le sens et non la manière d'écrire.</p> <p>* Pour expliquer le texte, il faut adopter une démarche de questionnement, et se poser deux questions : – Qu'est-ce que cela veut dire ? Il va falloir faire un travail de définition, d'analyse conceptuelle. Il faut penser à définir les termes techniques bien sûr, mais surtout les termes importants du texte, c'est-à-dire ceux sur lesquels repose l'argumentation de l'auteur. – Qu'est-ce qui permet de dire cela ? Il va falloir faire un travail d'argumentation, afin de comprendre ce qui justifie les idées du texte. Si l'auteur affirme quelque chose, qu'est-ce qui permet de montrer que ce qu'il affirme est vrai ? Si l'auteur formule une critique, qu'est-ce qui justifie cette critique ? Si l'auteur donne un exemple, quelle est l'idée qui est illustrée à travers cet exemple et en quoi cet exemple illustre-t-il bien cette idée ? ... Ce travail de justification doit reposer sur l'analyse conceptuelle des termes importants du texte : il faut ainsi montrer comment l'argumentation de l'auteur se construit en analysant les liens logiques entre les termes.</p> <p>* Pour expliquer le texte, il faut aussi donner des exemples et utiliser ses connaissances. Donner des exemples est très important dans une explication de texte : être capable d'illustrer une idée du texte permet en effet de montrer qu'on a compris l'idée en question. Utiliser ses connaissances ne veut pas dire plaquer ses connaissances. Il faut être attentif à la singularité, à la spécificité du texte. Ce n'est pas parce que nous avons défini de telle ou telle manière une notion dans le cours, que l'auteur adopte lui aussi la même définition. Cela ne signifie pas que les connaissances que vous avez sont inutiles ; au contraire, c'est par comparaison entre vos connaissances et ce que dit le texte que vous pourrez dégager le sens précis des idées du texte.</p>
<i>Comment rédiger ?</i>	<p>* L'explication suit l'ordre du texte : elle est linéaire et les parties de l'explication doivent correspondre aux différentes étapes qu'on a distinguées en introduction (si on a distingué 2 grandes étapes dans le texte, on fait 2 parties distinctes pour l'explication du texte).</p> <p>* On ne cite jamais des passages trop longs du texte. En revanche il faut faire de temps en temps des citations bien ciblées pour bien ancrer son analyse dans le texte, pour montrer qu'on ne l'a pas oublié, et pour bien rappeler où on en est dans l'étude du texte. La citation doit alors être courte (on peut même citer simplement une expression, un mot) et porter sur un élément remarquable du texte (un vocabulaire spécifique, une idée centrale...).</p> <p>* Pour bien montrer les liens logiques entre chaque idée et saisir la progression du texte, le mieux est, quand on a fini d'analyser un passage précis d'un texte, de poser une question qui va permettre de faire une transition logique vers le passage suivant.</p>

2/ La discussion du texte

<i>Comment faire ?</i>	<p>* Pour discuter le texte, il faut à nouveau adopter une démarche de questionnement et se poser la question suivante : – Est-ce si simple ? Il va falloir faire un travail de problématisation. Il faut comprendre que le texte qu'on explique est un texte philosophique qui représente une position philosophique particulière. Or cette position philosophique, ainsi que l'argumentation de l'auteur, soulèvent des questions et on peut alors s'interroger sur les limites du texte, et sur sa pertinence.</p> <p>* Il ne s'agit pas de dire si on est d'accord ou non avec le texte. Il s'agit de montrer qu'on a compris les enjeux du texte et la teneur philosophique de ce texte. Le but n'est pas de donner son opinion, mais d'évaluer le plus objectivement possible les limites et la pertinence du texte.</p> <p>* Pour dégager la pertinence d'un texte, on peut : (i) analyser un exemple qui montre comment le texte s'applique bien à la réalité ; (ii) renforcer l'argumentation du texte, en la complétant (le risque ici est de trop s'éloigner du texte) ou en répondant à des objections que l'on pourrait lui faire ; (iii) comparer la thèse de l'auteur avec une thèse proche, pour bien saisir la singularité de la thèse de l'auteur et son apport propre ; (iv) montrer ce que ce texte apporte à la réflexion sur un enjeu contemporain. Pour dégager les limites d'un texte, on peut : (i) formuler des objections contre le texte ; (ii) confronter la thèse de l'auteur avec une thèse qui s'y oppose.</p> <p>* La discussion doit porter sur les enjeux centraux du texte. Si la discussion porte sur des points annexes, secondaires du texte, elle risque de ne pas être intéressante.</p>
<i>Comment rédiger ?</i>	<p>* Si on n'a pas assez d'éléments pour faire une discussion du texte, on peut intégrer au cours de l'explication les quelques éléments dont on dispose. Mais le mieux est d'arriver à faire une partie de discussion à part entière. On peut aussi combiner ces deux approches (faire une partie de discussion, mais relever aussi déjà quelques pistes de discussion pendant l'explication du texte).</p>

C. La conclusion

<i>Récapitulatif</i>	La conclusion d'une explication de texte est analogue à la conclusion d'une dissertation. Il faut d'abord faire un récapitulatif du cheminement du texte, en dégagant bien les étapes principales et les liens logiques qui mènent d'une étape à une autre (le mieux étant à chaque fois de formuler ce lien sous la forme d'une question qui assure le rôle de transition logique entre les étapes).
<i>Intérêt philosophique du texte</i>	Il faut enfin formuler clairement la thèse de l'auteur, et expliquer l'intérêt philosophique essentiel de ce texte. Quel est l'apport principal de ce texte ? Que permet-il de comprendre ?

II - Le travail préparatoire et la rédaction

A. Le brouillon

<i>Lecture active du texte</i>	Dès la première lecture, il s'agit d'être actif, de ne pas lire passivement le texte. On lit le texte stylo à la main. On souligne les termes importants, les notions, les distinctions utilisées par l'auteur. On marque dans la marge le passage d'une idée à une autre (afin de commencer à repérer l'organisation logique du texte).
<i>Analyse globale du texte</i>	On réserve une feuille de brouillon pour l'analyse globale du texte. Il s'agit ici de dégager les éléments suivants : les notions principales du texte, le thème du texte, la question directrice, la thèse de l'auteur, les autres réponses possibles à cette question, le plan du texte. Ce sont ces éléments que l'on utilisera pour rédiger l'introduction.
<i>Analyse détaillée du texte</i>	On réserve plusieurs feuilles de brouillon pour l'analyse détaillée du texte. Je vous conseille de faire trois colonnes dans vos feuilles de brouillon. Dans la 1ère colonne, on isole un élément précis du texte (une expression, une phrase). Dans la deuxième colonne, on cherche à répondre aux questions : "Qu'est-ce que cela veut dire ?" et "Qu'est-ce qui permet de dire cela ?". Dans la troisième colonne, on cherche à répondre à la question : "Est-ce si simple ?". La première colonne sert à bien ancrer son travail dans le texte (et à vérifier qu'on explique bien tout le texte du début à la fin). La deuxième colonne constitue un ensemble d'éléments qui permettront la rédaction de l'explication du texte dans le développement. La troisième colonne constitue un ensemble d'éléments qui permettront la rédaction de la discussion du texte dans le développement.

B. La rédaction

<i>Quelques conseils</i>	Une fois ce travail fini, on passe à la rédaction. On a sous les yeux à la fois son brouillon d'analyse globale et son brouillon d'analyse détaillée du texte, car il faudra dans sa rédaction à la fois faire l'analyse détaillée du texte, tout en étant attentif à la cohérence globale du texte. L'introduction et la conclusion peuvent être rédigées au brouillon, mais vous ne devez pas tout écrire au préalable sur votre brouillon (rédigez avant au brouillon seulement lorsque vous n'arrivez pas à formuler une phrase)
--------------------------	--