

	Niveau insuffisant (≤ 9)	Niveau moyen (10-12)	Bon niveau (>12)
Expression et présentation du devoir	<ul style="list-style-type: none"> - Il y a plusieurs fautes d'orthographe et de syntaxe. - Le devoir est mal présenté (écriture difficile à lire, mise en page à revoir), l'expression manque beaucoup de clarté. - Le devoir est trop court, voire beaucoup trop court et il n'y a pas d'introduction ou pas de conclusion, ou bien l'une des parties est trop courte. 	<ul style="list-style-type: none"> - Il y a quelques fautes d'orthographe ou de syntaxe. - L'expression manque parfois de clarté, le style n'est pas toujours adéquat. - Il y a plus de 1800 mots, une introduction, un développement conséquent, une conclusion, mais les différents moments du devoir ne sont pas équilibrés. 	<ul style="list-style-type: none"> - Il n'y a ni fautes d'orthographe, ni fautes de syntaxe. - L'expression est toujours claire et le style correct. - Il y a plus de 2000 mots, une introduction, un développement conséquent, une conclusion et les différents moments du devoir sont équilibrés.
Introduction et Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Dans l'introduction, il n'y a pas de problème qui est dégagé, pas de plan qui est annoncé, ou bien c'est beaucoup trop court. - Dans la conclusion, il n'y a pas de bilan récapitulatif, et pas de réponse finale à la question posée, ou bien c'est beaucoup trop court. 	<ul style="list-style-type: none"> - Dans l'introduction, il y a une tentative de dégager un problème, et un plan, mais qui manque de clarté, de précision et de pertinence. - Dans la conclusion, il y a une tentative de faire un bilan récapitulatif, et un début de réponse finale à la question posée, mais cette tentative manque de clarté, de précision et de pertinence. 	<ul style="list-style-type: none"> - Dans l'introduction, il y a un problème et un plan, qui sont dégagés de manière claire, précise et pertinente. - Dans la conclusion, il y a un bilan récapitulatif clair et précis, et une réponse finale pertinente.
Organisation du développement	<ul style="list-style-type: none"> - Le devoir est souvent hors sujet (voire complètement hors sujet). - Le devoir est organisé de manière confuse : le plan n'est pas organisé en suivant une progression logique et dans le développement, on se demande souvent où vous voulez en venir et pourquoi vous passez de telle idée à telle autre. - Le devoir n'est pas du tout animé par un esprit de recherche et il n'y a pas d'implication dans le sujet. 	<ul style="list-style-type: none"> - Il n'y a pas de hors sujet massif, mais le devoir s'éloigne parfois du sujet lui-même ou n'envisage pas toutes les dimensions du sujet. - Il y a un début d'organisation du devoir, mais le plan manque de pertinence, et dans le développement on se demande parfois où vous voulez en venir et pourquoi vous passez de telle idée à telle autre. - Il y a un début de démarche de recherche et d'implication dans le sujet. 	<ul style="list-style-type: none"> - Le devoir est bien focalisé sur le sujet et envisage toutes les dimensions importantes du sujet. - Le devoir est bien organisé : le plan est pertinent et on voit toujours clairement où vous voulez en venir et pourquoi vous passez de telle idée à telle autre. - Il y a une vraie démarche de recherche et une véritable implication dans le sujet.
Contenu du développement	<ul style="list-style-type: none"> - Il n'y a aucun questionnement. Le devoir en reste à des clichés, des préjugés, des lieux communs. - Il n'y a pas d'argumentation, seulement des affirmations sans justification (ou bien seulement des exemples). - Il n'y a aucune analyse conceptuelle : pas de définitions, pas de distinctions conceptuelles, pas de recherche des implications d'une idée. - Il n'y a aucune référence philosophique, ou bien elles sont sans rapport avec le sujet, ou encore beaucoup trop vagues. - Il n'y a aucun exemple, ou bien ils ne sont pas pertinents, ou encore ils sont beaucoup trop vagues 	<ul style="list-style-type: none"> - Il y a un début de questionnement, mais le questionnement manque de pertinence et de précision. - Il y a un début d'argumentation, mais l'argumentation manque de clarté, de précision et n'est pas vraiment convaincante. - Il y a un début d'analyse conceptuelle, mais l'analyse manque de clarté, de précision et de pertinence. - Il y a quelques références philosophiques, mais les références manquent de clarté, de précision et de pertinence. - Il y a quelques exemples, mais les exemples manquent de clarté, de précision et de pertinence. 	<ul style="list-style-type: none"> - Il y a un questionnement intéressant et précis. - L'argumentation est convaincante, claire et précise. - Il y a des éléments pertinents, clairs et précis d'analyse conceptuelle. - Il y a des références philosophiques pertinentes et précises. - Il y a des exemples précis, clairs et pertinents.